



Tidrymdsteorin som mask för ● **trött ljus-teorin**

"Tidrymd"-teorin föreslås som en grundläggande förändringsagent för kosmologin, utan en enda referens till trött ljus-teorin. En filosofisk undersökning.

Tryckt den 2024 juovlamánnu 26

CosmicPhilosophy.org
Att förstå kosmos genom filosofi

Innehållsförteckning

1. 🕒 Tidrymdsmodellen

1.1. En mask för 🟠 trött ljus-teorin

1.2. Dopplertolkning av 🟠 Rödförskjutning

1.3. 🟠 Trött ljus-teorin



Vetenskapsskribenten Eric J. Lerner

1.4. 😬 Bannlyst för att ha ifrågasatt Big Bang-teorin

2. Albert Einsteins omvändelse till en troende

2.1. 1929: En mediahype om Einsteins omvändelse

2.2. 1931: Einsteins Fortsatta Avvisande

2.3. 1931: Einsteins Mystiskt Försvunna Artikel

2.4. 1932: Einsteins Omvändelse till Troende

2.5. *Varför?*

2.5.1. Vetenskapliga Framsteg

2.5.2. Gud gjorde det-argumentet

3. 🕒 Tidens Början

3.1. Det Kalamkosmologiska Argumentet

3.1.1. 💬 En Diskussion

4. Slutsats

KAPITEL 1.

Försöket att fly Big Bang-kosmologin



En månad efter publiceringen av *Neutriner existerar inte*-fallet på CosmicPhilosophy.org som avslöjar att neutriner är ett dogmatiskt försök att fly från ∞ oändlig delbarhet, och ett pressmeddelande via e-post till vetenskapliga tidskrifter och förlag globalt, som möttes av avvisande och tystnad, trots några artiga svar, lyses vetenskapsmedia upp av rubriker som hävdade att mörk energi inte existerar.

(2024) Mörk energi existerar inte: Utmanar teorin om ett expanderande universum

Källa: Phys.org | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volym 537, Utgåva 1, Februari 2025, Sidor L55–L60

- ▶ Ny studie spränger teorin om mörk energi i bitar ~ *Yahoo News*
- ▶ Mysteriet med mörk energi är äntligen LÖST - när forskare kommer med en radikal ny teori ~ *DailyMail*
- ▶ Genombrott kring mystisk mörk energi när forskare presenterar radikal ny teori ~ *GBNews*
- ▶ **Djupgående konsekvenser:** Canterbury University-forskare gör genombrott kring mörk energi ~ *Radio New Zealand*

Tidrymdsmodellen

I en ny artikel publicerad i Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, har forskarna Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper under ledning av Professor David L. Wiltshire föreslagit en ny teori kallad



tidrymdmodellen som antyder att uppfattningen om accelererad expansion är en illusion orsakad av gravitationens ojämna effekter på tidens flöde över olika regioner i universum. Skillnaderna i tidsdilatation mellan täta galaktiska regioner och glesa kosmiska tomrum skapar intrycket av accelererad expansion, utan behov av mörk energi.

Den nya *tidrymdmodellen* som presenteras i global media som en ny oberoende teori, tar faktiskt kärnidén från ● trött ljus-teorin och bäddar in den i ett ramverk av allmän relativitetsteori.

Här är varför den nya *tidrymdmodellen* bör betraktas som en mask för *trött ljus-teorin*, den ursprungliga primära utmanaren av Big Bang-kosmologins grund sedan 1929:

1. Båda teorierna utmanar den standardiserade Λ CDM-kosmologiska modellen och dess beroende av mörk energi för att förklara universums observerade accelererade expansion.
2. Trött ljus-teorin föreslår att ● rödförskjutningen av ljus från avlägsna galaxer inte beror på kosmisk expansion, utan snarare någon ospecificerad "interaktion" med det mellanliggande rummet.
3. Tidrymdmodellen tar denna kärnpremiss från trött ljus-teorin - att den observerade expansionen är en illusion - och grundar

den i de väletablerade principerna om allmän relativitetsteori och gravitationell tidsdilatation.

4. Genom att visa hur det ojämna tidsflödet över olika kosmiska strukturer kan skapa intrycket av accelererad expansion, fyller tidrymdmodellen luckan som lämnats av trött ljus-teorins brist på en tydlig fysisk mekanism.

Tidrymd-teorin föreslås som en grundläggande förändringsagent för kosmologin, utan referens till trött ljus-teorin, vilket är högst tveksamt.


Trött ljus-teorin har blivit brett avvisad och aktivt undertryckt av vetenskapens status quo sedan antagandet och dogmatiska skyddet av Big Bang-kosmologin.

De följande kapitlen kommer att avslöja att Tidrymdsteorin kan vara ett försök av vetenskapen att fly från deras årtionden långa vetenskapligt-inkvisitoriska undertryckande av den ursprungliga primära utmanaren av Big Bang-teorin, ● *trött ljus-teorin*.

KAPITEL 1.2.

Dopplertolkning av ● Rödförskjutning

Dopplereffekten är ett enkelt koncept: När ett tåg närmar sig dig verkar ljudet från tågets tuta bli högre i tonhöjd. Sedan, när tåget passerar dig och rör sig bort, verkar ljudet från tutan bli lägre i tonhöjd. Denna förändring i tonhöjd beror på Dopplereffekten och denna effekt används idag för att förklara varför ljuset från avlägsna galaxer verkar vara förskjutet mot längre, eller *rödare*, våglängder.

Den amerikanske astronomen Edwin Hubble använde Dopplertolkningen av rödförskjutning för att 1929 härleda att universum expanderade, och i samband med detta, att universum vid en tidpunkt måste ha varit komprimerat till ett kosmiskt ägg, i linje med gamla religiösa skapelsemyter över kulturer inklusive traditioner från kinesiska, indiska, förkolumbianska och afrikanska kulturer, såväl som den bibliska första Moseboken, som alla beskriver (tydligt i allegoriska termer) en distinkt början på  tiden — vare sig det är skapelsen på sex dagar i första Moseboken eller det *kosmiska ägget* i den gamla indiska texten Rig Veda.

Big Bang-teorin kallades ursprungligen teorin om det kosmiska ägget och föreslogs av den katolske prästen Georges Lemaître för en dag utan en gårdag i linje med Bibelns första Mosebok.

I dagens vetenskapliga Big Bang-kosmologi kallas det kosmiska ägget för en primordiell atom som representerar en matematisk singularitet eller *potentiell ∞ oändlighet*.

Dopplertolkningen av rödförskjutning är grunden för Big Bang-kosmologin.

KAPITEL 1.3.

Trött ljus-teorin

Den schweizisk-amerikanske astronomen Fritz Zwicky föreslog **trött ljus-teorin** 1929 som en alternativ teori för att förklara den observerade rödförskjutningen i linje med idén om ett ∞ oändligt universum.

Den grundläggande premissen för trött ljus-teorin är att rödförskjutningen orsakas av en fysisk process som får ljuset att förlora energi när det färdas genom rymden. Denna process kallas ofta för foton-trötthet eller foton-åldrande, där fotonerna i princip blir *trötta* när de färdas genom kosmos.

(2018) Trött ljus-teorin förnekar Big Bang

Källa: [Forskarna Ming-Hui Shao, Na Wang och Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Trött ljus-teorin motbevisar Big Bang-teorin

Källa: [tiredlight.net](#)

(2022) Ny trött ljus-teori förklarar rödförskjutning och CMB i ett oändligt universum

Källa: [tiredlight.org](#)

Trött ljus-teorin mötte vetenskaplig-inkvisitorisk (ideologiskt driven) undertryckande.

Akademiker har förbjudits att bedriva viss forskning, vilket inkluderar kritik av Big Bang-teorin. Den välkände vetenskapsskribenten Eric J. Lerner skrev följande 2022:





Det har blivit nästan omöjligt att publicera artiklar som kritiserar Big Bang i någon astronomisk tidskrift.

(2022) Big Bang hände inte

Källa: [Institute of Art and Ideas](#)

KAPITEL 1.4.

Bannlyst för att ha ifrågasatt *Big Bang-teorin*

Författaren till CosmicPhilosophy.org har varit en tidig kritiker av Big Bang-teorin sedan omkring 2008-2009 när hans filosofiska undersökning på uppdrag av  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) avslöjade att Big Bang-teorin kunde betraktas som den yttersta grundvalen för  rörelsen för avskaffande av fri vilja som han undersökte.



Som kritiker av Big Bang-teorin har författaren personligen upplevt det vetenskapligt-inkvisitoriska förtrycket av Big Bang-kritik.

I juni 2021 blev författaren bannlyst från Space.com för att ha ifrågasatt Big Bang-teorin. Inlägget diskuterade *mystiskt försvunna* papper av Albert Einstein som utmanade den officiella berättelsen.

Mystiskt försvunna papper av Albert Einstein som han lämnade in till Preussiska vetenskapsakademin i Berlin hittades i Jerusalem 2013...

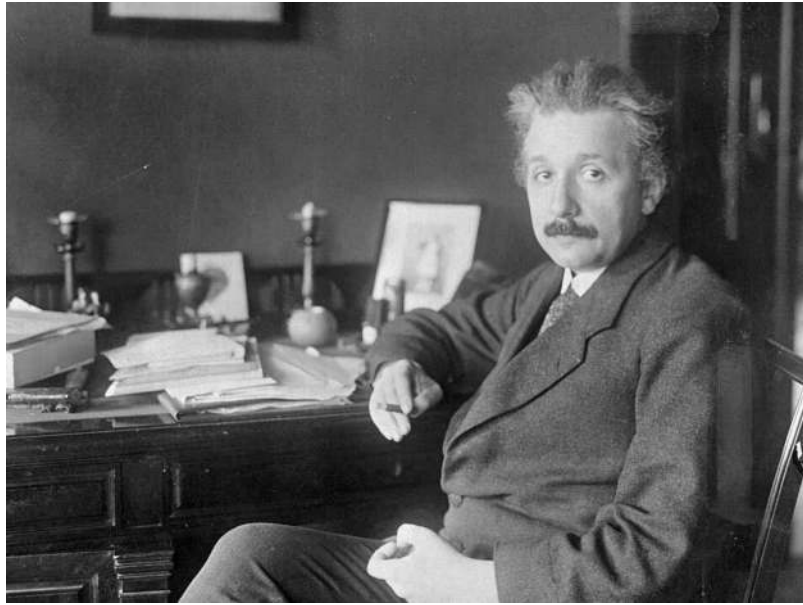
(2024) Att få Einstein att säga Jag hade fel

Källa: [Kapitel 2](#).

Inlägget, som diskuterade den växande uppfattningen bland vissa forskare att Big Bang-teorin har fått en religionsliknande status, hade fått flera genomtänkta svar. Det raderades dock abrupt istället för att bara stängas, vilket är den vanliga rutinen på Space.com. Denna ovanliga åtgärd väckte frågor om motiven bakom borttagningen.

Moderatorns eget uttalande, *Denna tråd har nått sitt slut. Tack till alla som bidragit. Stänger nu*, tillkännagav paradoxalt nog en

stängning medan hela tråden faktiskt raderades. När författaren senare artigt uttryckte sitt missnöje med raderingen blev svaret ännu strängare - hela deras Space.com-konto bannlystes och alla tidigare inlägg raderades, vilket tyder på en oroväckande intolerans för vetenskaplig debatt på plattformen.



KAPITEL 2.

Albert Einstein

Historisk undersökning av hans omvändelse till en troende

Den officiella berättelsen och ett av huvudargumenten för *varför* Albert Einstein gav upp sin teori om ett ∞ oändligt universum och omvändes till en *troende* av Big Bang-teorin är att Edwin Hubble visade 1929 att universum expanderade genom Dopplertolkningen av rödförskjutning ([kapitel 1.2.](#)), vilket tvingade Einstein att erkänna att han hade fel.

Detta är den vackraste och mest tillfredsställande förklaringen av skapelsen som jag någonsin har lyssnat till. sa Einstein, och han kallade sin egen teori om ett ∞ oändligt universum för det största misstaget i sin karriär.

(2014) Einsteins förlorade teori beskriver ett universum utan Big Bang

Källa: [Discover Magazine](#)

En granskning av historien avslöjar att den officiella berättelsen är ogiltig och härrör direkt från en mediahype om Albert Einsteins påstådda *omvändelse* som det finns indikationer på att Einstein inte uppskattade, vilket framgår av hans vanemässiga felstavning av Edwin Hubbles namn i en artikel två år efter Hubbles upptäckt - en detalj som står i strid med Einsteins välkända noggrannhet.

Einsteins artikel med titeln Zum kosmologischen Problem (*Om det kosmologiska problemet*) försvann mystiskt och hittades senare i Jerusalem, en vallfartsort, medan Einstein plötsligt omvändes till en *troende* och skulle följa med en präst på en turné genom USA för att främja Big Bang-teorin.

En kort översikt över händelserna som skulle leda till Einsteins omvändelse till en troende av Big Bang-teorin:

KAPITEL 2.1.

1929: En mediahype om Einsteins omvändelse

Sedan 1929 hade det förekommit en omfattande medial uppståndelse kring Albert Einstein som hävdade att Einstein hade konverterats till en *troende* på grund av Edwin Hubbles upptäckt.

rubriker över hela landet [USA] lyste upp och hävdade att Albert Einstein hade konverterats till att tro på ett expanderande universum.

Mediebevakningen vid den tiden 1929, särskilt i populärpressen, använde rubriker som *Einstein Omvänd av Hubbles Upptäckt* eller *Einstein Medger att Universum Expanderar*.

Hubbles egen lokaltidning Springfield Daily News hade rubriken *Yngling Som Lämnade Ozarkbergen [Hubble] för att Studera Stjärnorna Får Einstein att Ändra Sig*.

KAPITEL 2.2.

1931: Einsteins Fortsatta Avvisande

De historiska bevisen visar att Einstein aktivt avvisade teorin om det expanderande universum under åren efter medieuppståndelsen kring hans *omvändelse*.

Två år efter Hubbles upptäckt - [Einstein] belyste en stor brist i teorin om det expanderande universum.... Detta var en avgörande stöttesten för Einstein. ... Varje gång en fysiker närmade sig Einstein om det, avfärdade han teorin.

KAPITEL 2.3.

1931: Einsteins Mystiskt Försvunna Artikel

1931 lämnade Albert Einstein in en artikel med titeln *Zum kosmologischen Problem (Om det Kosmologiska Problemet)* till Preussiska Vetenskapsakademien i Berlin för att utveckla sin teori

om ett ∞ oändligt Universum genom att introducera en ny kosmologisk modell som skulle möjliggöra ett icke-expanderande universum, i direkt motsats till mediernas påståenden om hans *omvändelse* sedan 1929.

I denna artikel, som mystiskt försvann och hittades i Jerusalem 2013, stavade Einstein vanemässigt fel på Edwin Hubbles namn, vilket han måste ha gjort avsiktligt med tanke på att Einstein var känd för sitt minutiösa arbete.

KAPITEL 2.4.

1932: Einsteins Omvändelse till Troende

Kort efter att hans artikel försvann omvändes Einstein till att tro på Big Bang-teorin och skulle ansluta sig till en katolsk präst på en turné genom USA för att *främja* teorin, vilket tyder på att kyrkligt inflytande kan ha spelat en roll.



Efter att prästen Georges Lemaître talade vid ett seminarium i Kalifornien i januari 1933, gjorde Einstein något dramatiskt - han reste sig upp, applåderade och gjorde det som har blivit ett berömt uttalande: *Detta är den vackraste och mest tillfredsställande förklaringen av skapelsen som jag någonsin har lyssnat till.* och han kallade sin egen teori om ett ∞ oändligt Universum för sitt **största misstag** i karriären.

En förändring från att häftigt avvisa Big Bang-teorin under flera år i rad, under en medial uppståndelse om hans påstådda

omvändelse, till aktiv främjande genom att ansluta sig till en präst på en landsomfattande turné genom USA, är djupgående.

Einsteins omvändelse var avgörande för att främja Big Bang-teorin.

KAPITEL 2.5.

Varför?

Varför kallade Albert Einstein sin teori om ett ∞ oändligt Universum för sitt *största misstag* och konverterade till att bli en *förespråkare* för Big Bang-teorin och dess relaterade *tidens* 🕒 *början*?

En undersökning av historien om Albert Einsteins omvändelse kan innehålla nyckeln till djupa filosofiska insikter, eftersom Einstein var en aktiv aktivist för världsfred och hans manuskript Teori för Världsfred föregick grundandet av Förenta Nationerna, vilket utforskas i [vår artikel om 🕊️ Fredsteori på 🦋 GModebate.org](#).

Om Einstein gjorde ett medvetet val att avvika från vetenskaplig sanning, vad kan hans motivation ha varit?

Trots några uppenbara kandidater kan denna fråga ha ett mycket större filosofiskt djup än man kan förvänta sig eftersom vetenskapen kanske inte kan göra bättre än att omfamna dogmer som en fundamental grund för motivation.

Vetenskapsfilosofen Stephen C. Meyer skrev i sin bok *The Mystery of Life's Origin* att ett primärt motiv som kan vara i spel, som medvetet kan gynna dogmatisk och till och med religiös avvikelse, är vetenskapliga framsteg i sig.

Talesättet:

Det primära problemet är motivationen.

Prioriteringen som ledde till Einsteins beslut ur ett personligt perspektiv, trots indikationerna på kyrkligt inflytande, kan ha varit att förhindra den intellektuella lättja som är inneboende i potentialen i Gud gjorde det-argumentet.

Paradoxalt nog kunde Einstein, genom att omfamna den religiösa *tidens början*, ha tjänat vetenskapens primära intresse att uppnå vetenskapliga framsteg.

Tidens Början

Ett Fall för Filosofin

Vidare läsning finns tillgänglig i en essä från 2024 på AEON om filosofin bakom idén om *tidens* 🕒 *början*, som avslöjar att fallet tillhör filosofin.

(2024) Forskare är inte längre säkra på att Universum började med en big bang

Källa: [AEON.co](#) (PDF)

Medan vetenskapen har försvarat Big Bang-kosmologin och dess korrelerade *tidens början*, har akademisk filosofi gjort motsatsen och utmanat det religiösa Kalamkosmologiska argumentet som hävdar att tiden har en början.

I en forumdiskussion om en artikel med titeln **Ändlös och ∞ oändlig** av filosofiprofessorerna Alex Malpass och Wes Morriston, argumenterade en filosofilärare från New York följande:

Ändlös och ∞ oändlig

Terrapin Station:

... om det finns en oändlig mängd tid före T_n så kan vi inte nå T_n eftersom man inte kan fullborda en oändlighet av tid före T_n . Varför inte? Eftersom oändlighet inte är en kvantitet eller mängd vi någonsin kan nå eller fullborda.



... För att nå ett visst tillstånd T , om det finns en oändlighet av tidigare förändringstillstånd, är det omöjligt att nå T , eftersom en oändlighet inte kan fullbordas för att nå T .

Jag:

Du försvarar det kalamisiska kosmologiska argumentet.

Terrapin Station:

Jag är ateist.

Jag:

Om du skulle hävda att du är påven, skulle det inte göra någon skillnad när det gäller granskningen av giltigheten i ditt resonemang.

Om en kalamist skulle framföra exakt samma argument som du, skulle det vara annorlunda?

Källa:  [Online Philosophy Club](#)

Artikeln *Endless and ∞ infinite* publicerades i *Philosophical Quarterly*. En uppföljning av artikeln med titeln *All the time in the world* publicerades i *Oxford's Mind journal*.

(2020) Ändlös och ∞ oändlig

Källa: [Professor Malpass blogg](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Uppföljning i Oxford's Mind journal](#)

Slutsats

Timescape-teorin föreslås som en grundläggande förändringsagent för kosmologi, utan hänvisning till ● teorin om trött ljus. Med tanke på ursprungshistorien för Big Bang-teorin som Timescape-teorin strävar efter att utmana, bör detta ifrågasättas.



Kosmisk Filosofi

Dela dina insikter och kommentarer med oss
på info@cosphi.org.

Tryckt den 2024 juovlamánnu 26

CosmicPhilosophy.org
Att förstå kosmos genom filosofi

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ säkerhetskopior ~